

**De mening van Europese consumenten over  
flatscreen-tv's  
Onderzoeksverslag**

## **1. Inleiding**

In dit verslag wordt een onderzoek voorgesteld naar de mening van consumenten over plasma- en lcd-tv's. De resultaten, gebaseerd op een rechtstreekse vergelijking van een aantal plasma- en lcd-modellen op locaties in het Verenigd Koninkrijk, Frankrijk en Duitsland, geven de eerste betrouwbare analyse van hoe beide technologieën door de eindgebruikers worden beoordeeld. Het onderzoek werd verricht in opdracht van Panasonic en Pioneer.

Voor meer informatie kunt u terecht bij:

Yves Robeet  
Synovate  
Research Director  
+32 9 216 22 22

## **2. Inhoud**

### **1. Inleiding**

### **2. Inhoud**

### **3. Samenvatting en toelichtingen**

### **4. Doelstellingen en methodologie**

### **5. Belangrijkste resultaten**

#### **5.1 Voor de vergelijking**

#### **5.2 Na de vergelijking**

### **6. Gedetailleerde resultaten**

#### **6.1 Belangrijkste technische kenmerken**

#### **6.2 Beeldscherpte**

#### **6.3 Kleur**

#### **6.4 Reactietijd**

#### **6.5 Contrast**

#### **6.6 Zwartweergave**

#### **6.7 Resolutie**

#### **6.8 Beelddiepte**

### **7. Belangrijkste conclusies**

### **3. Samenvatting en toelichtingen**

De beschikbaarheid van nieuwe tv-formaten, de overgang naar digitale en HD-technologie, agressieve verkooptechnieken en soms verkeerde informatie ... een consument zou voor minder in de war raken bij de aankoop van een nieuwe flatscreen. Tijdens dit onderzoek werd bij consumenten gepolst naar hun mening over plasma en lcd, om zo de keuze makkelijker te maken.

Dit verslag geeft de resultaten weer van onderzoek in het VK, Frankrijk en Duitsland naar de mening van consumenten over de beeldkwaliteit van flatscreen-tv's. De studie had specifiek betrekking op plasma en lcd, technologieën die ervoor gezorgd hebben dat consumenten zijn overgestapt van logge schermen met een kathodestraalbuis (CRT) naar gestroomlijnde, platte beeldschermen.

Synovate heeft uitgebreid onderzoek verricht naar de mening van consumenten over plasma en lcd. Daarbij werd de mening gevraagd van 603 willekeurig geselecteerde mensen in Parijs, Keulen en Londen. De respondenten werden uitgenodigd in een 'vergelijkingskamer' waar op een aantal plasma- en lcd-tv's dezelfde beelden werden getoond. Daarna werd aan de deelnemers een aantal vragen gesteld over de beeldkwaliteit van de schermen.

Uit de resultaten blijkt een duidelijke voorkeur voor contrast, zwartweergave, resolutie, beelddiepte, beeldscherpte, kleur en reactietijd van plasma. Belangrijker nog, ondervraagden die al enigszins vertrouwd waren met beide technologieën kozen overduidelijk voor plasma zodra ze de beelden naast elkaar te zien kregen in een omgeving die vergelijkbaar was met hun thuissituatie. Dit wijst erop dat consumenten, verkopers en producenten die de beeldkwaliteit willen beoordelen of aantonen, beide technologieën best beoordelen in de thuisomgeving van de consument.

#### **4. Doelstellingen en methodologie**

Doelstelling van dit onderzoek was om de mening van consumenten te achterhalen over de respectieve voordelen van plasma- en lcd-tv's; de enige praktische manier om eerlijke feedback te krijgen, is door een rechtstreekse vergelijking.

Er werden vergelijkingskamers ingericht op locaties in Parijs, Londen en Keulen. Voor dit onderzoek werden zes lcd- en plasmaschermen gebruikt – één uit elke categorie van 37 inch, 42 inch en 50 inch (schermresoluties waren XGA PDP en XGA LCD voor 37 inch, XGA PDP en 1080 p LCD voor 42 inch en twee keer 1080 p voor de categorie 50 inch). Er werden drie vergelijkingskamers opgesteld om de modellen naast elkaar te kunnen vergelijken.

Er werden specifieke omstandigheden gecreëerd om een typische thuissituatie na te bootsen. De schermen werden bekeken met de standaardinstellingen, de zetels werden op twee tot drie meter afstand en recht voor de schermen geplaatst en de ruimte werd verlicht met een sterkte van 50 lux. De merknamen op de tv's werden bedekt om zeker te zijn dat bepaalde merkvoorkeuren geen invloed hadden op de antwoorden. 75% van de respondenten bevestigde dat de omgeving precies of zo goed als overeenstemde met de thuissituatie ('s avonds tv kijken). De omgeving en tv-instellingen werden bovendien gecontroleerd door een externe auditor (SGS).

Respondenten kregen gedurende 90 seconden een videosequentie te zien met beelden van alledaagse objecten zoals gebouwen, dieren en kleurrijke tekeningen. De objecten werden zowel bij dag- als bij avondlicht getoond en bij verschillende bewegingssnelheden. Deze beelden werden gebruikt om een inhoud te creëren die de diverse gemeten kenmerken objectief zou weergeven. De inhoud werd in hoge definitie (1080 i) weergegeven en op de schermen getoond via een digitale HDMI-interface.

Na afloop werd aan de respondenten een aantal vragen gesteld over technische parameters zoals beeldscherpte, kleur, reactietijd, contrast, zwartweergave, resolutie en beelddiepte.

Om een benchmark te creëren voor dit onderzoek, werd de steekproef in twee groepen verdeeld: een groep die, naar eigen zeggen, vertrouwd was met plasma- en lcd-schermen en een groep die dat niet was. Alle 603 respondenten hebben de korte film bekeken en aan de 473 mensen die beweerden vertrouwd te zijn met plasma en lcd, werd vóór het bekijken van de inhoud gevraagd om hun mening te geven over de algemene kwaliteit van elk schermtype en over de bovenvermelde technische kenmerken. Aan de hand van deze basisgegevens werd nagegaan of de mening van de respondenten veranderde na het bekijken van de inhoud.

**Demografische gegevens**

Leeftijd 18-44 (50%) en 45-65 (50%)

Verhouding mannen/vrouwen: 50:50

Werknemers uit de elektronicasector werden geweerd

## **5. Belangrijkste resultaten**

Hoewel 603 mensen ondervraagd werden in dit onderzoek, werd iedereen die niet vertrouwd was met plasma- of lcd-tv's er uitgefilterd aan de hand van een eerste vragenlijst. Aan de personen die beweerden vertrouwd te zijn met deze tv's werd, vóór het betreden van de vergelijkingskamers, de volgende vraag gesteld: *'Kunt u, rekening houdend met uw kennis over lcd- en plasma-tv's met flatscreen, aangeven welk type volgens u de beste algemene kwaliteit biedt?'*

### **5.1 Voor de vergelijking**

Respondenten in Duitsland en het VK hadden geen duidelijke voorkeur. In Frankrijk werd plasma beschouwd als het beste algemene scherm door een grote meerderheid: volgens 68% was plasma beter dan lcd.

### **5.2 Na de vergelijking**

Alle respondenten (603) kregen de korte videosequentie te zien op elk scherm van 37, 42 en 50 inch, waarbij de plasma- en lcd-schermen telkens naast elkaar werden geplaatst. Na afloop werd de respondenten verteld welk het plasma- of welk het lcd-scherm was. Daarna werd hun mening gevraagd over het volgende: *'Kunt u, rekening houdend met de drie sessies die u net hebt gezien, aangeven welk schermtype volgens u de beste algemene beeldkwaliteit biedt?'*

Uit de resultaten blijkt dat de meningen sterk werden herzien. In het algemeen was 73% van de steekproef van mening dat plasma de beste kijkervaring bood, terwijl 27% koos voor lcd – een stijging van een derde in de groep die vindt dat plasma de beste algemene beeldtechnologie is. Vooral respondenten die eerder verklaard hadden dat er weinig verschil was tussen de twee technologieën, hebben hun mening herzien ten voordele van plasma.

De mensen die vertrouwd waren met de technologieën werd ook gevraagd om hun oordeel te geven over een aantal technische criteria, alvorens de schermen in actie te zien. In geen enkele categorie was er een uitgesproken voorkeur voor een bepaald systeem en een grote groep zei dat beide systemen evenwaardig waren voor ze de korte film te zien kregen. Deze groep, en de groep die niet vertrouwd was met plasma en lcd, werd gevraagd om de vragen opnieuw te beantwoorden na het bekijken van de korte film.

Uit de resultaten blijkt dat lcd duidelijk overklast wordt door plasma op alle kwaliteitsvlakken en in het algemeen, na het tonen van de inhoud. In het volgende onderdeel vindt u de gedetailleerde resultaten van deze metingen.

Dit onderzoek geeft de eerste betrouwbare analyse van de mening van consumenten over de respectieve voordelen van plasma en lcd, bij het kijken in een gecontroleerde omgeving en in omstandigheden die vergelijkbaar zijn met de thuissituatie van de consument. Dit onderzoek maakt komaf met de verkeerde informatie die vaak gegeven wordt over de twee technologieën en komt tot de volgende belangrijke conclusies:

- Volgens consumenten biedt plasma een kijkervaring van de beste kwaliteit in vergelijking met lcd
- Zien is geloven: consumenten hebben hun mening grondig herzien toen ze de inhoud bekeken in een omgeving die volgens hen vergelijkbaar was met hun thuissituatie ('s avonds tv kijken)
- Plasmaschermen scoren beter dan lcd in alle beeldcategorieën. Lcd moet het met minstens 2 tegen 1 afleggen tegen plasma op alle vlakken. Zo was 63% van mening dat plasma de 'beste kwaliteit voor beeldscherpte' bood, terwijl 21% koos voor LCD
- Plasma deed het bijzonder goed op het vlak van zwartweergave. Volgens bijna driekwart van de respondenten (71%) bood deze technologie de 'beste zwartweergave'
- Ook voor de parameters 'kleur' en 'contrast' kwam plasma heel sterk naar voren: 67% en 64% van de respondenten vond dat de schermen de beste kwaliteit boden op deze vlakken

## **6. Gedetailleerde resultaten**

### **6.1 Belangrijke technische kenmerken**

Aan de 473 respondenten die vertrouwd waren met plasma- en lcd-tv's hebben de onderzoekers gevraagd om hun mening te geven over de prestatie van flatscreen-tv's op het vlak van beeldscherpte, kleur, reactietijd, contrast, zwartweergave, resolutie en beelddiepte. Deze gegevens tonen aan hoe consumenten op dit ogenblik denken over plasma en lcd – een mening die ze zich hebben gevormd na de aankoop van een flatscreen-tv of na gesprekken met vrienden, advies van een verkoper, onlineonderzoek of het lezen van vaktijdschriften.

Ze kregen de korte videosequentie drie keer te zien in verschillende kamers waar de lcd's en plasma's met een schermgrootte van 37, 42 en 50 inch naast elkaar waren opgesteld. De andere respondenten (die niet vertrouwd waren met flatscreen-tv's) kregen de film ook te zien. Na afloop van de clips werd aan alle 603 deelnemers gevraagd om hun mening te geven op de technische criteria, zo konden de resultaten 'voor' en 'na' het bekijken vergeleken worden.

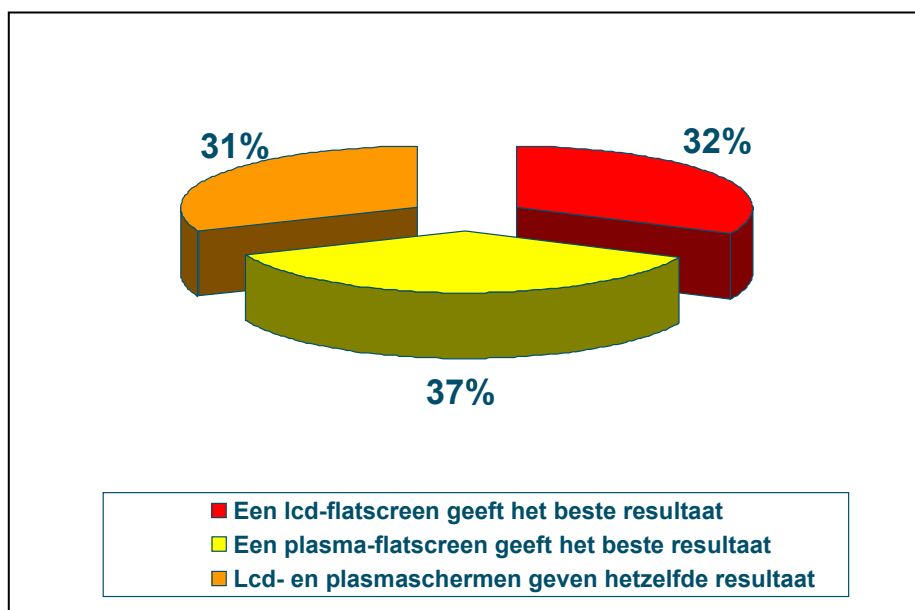
In het volgende onderdeel worden de belangrijkste resultaten weergegeven, met specifieke informatie over de algemene scores voor elk criterium in het VK, Frankrijk en Duitsland. Bij de volgende resultaten hebben de vergelijkende scores betrekking op de respondenten die beweerden vertrouwd te zijn met beide technologieën.

## 6.2 Beeldscherpte

De beeldscherpte bepaalt hoe helder een beeld op het scherm overkomt voor de kijker, de algemene gladheid van het beeld en de eventuele aanwezigheid van 'ruis'. Vóór het binnengaan in de vergelijkingskamers werd aan de respondenten die vertrouwd waren met flatscreen-tv's gevraagd: 'Heeft lcd of plasma de beste beeldscherpte' dan wel of de schermen even goed zijn. Er werden geen opvallende verschillen opgetekend in de landen, met een vergelijkbare analyse: 32% voorkeur voor lcd inzake beeldscherpte ten opzichte van 37% voor plasma, terwijl 31% van mening was dat de prestaties van beide technologieën vergelijkbaar zijn.

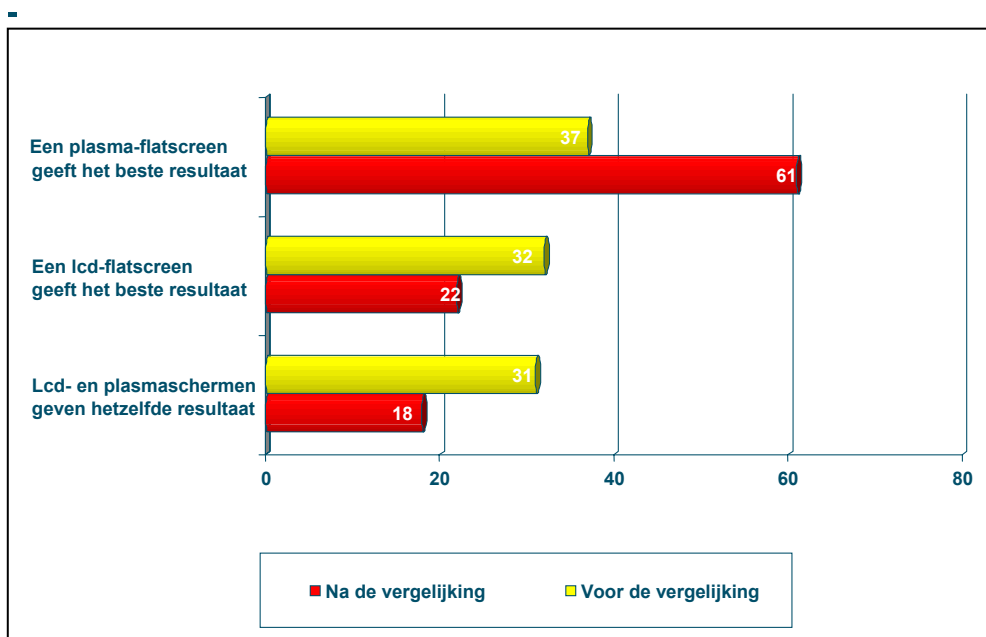
*Opmerking: De respondenten kregen de volgende omschrijving van beeldscherpte: de mate waarin u alles gedetailleerd ziet op het scherm. Bij te weinig scherpte worden de randen wazig en bij te veel scherpte lijken de randen veel helderder dan in werkelijkheid.*

### **Europese gemiddelde scores: LCD of plasma heeft de beste beeldscherpte (Voor de evaluatie)**



Na het bekijken van de inhoud op de drie schermen, werd aan de respondenten gevraagd om hun mening te geven over de beeldscherpte. Gemiddeld 61% wees plasma aan als de beste 'kwaliteit van beeldscherpte' – een stijging met 25%. Het hoogste cijfer werd opgetekend in Duitsland (70%).

**Na de vergelijking: Welk schermformaat heeft de beste beeldscherpte?**

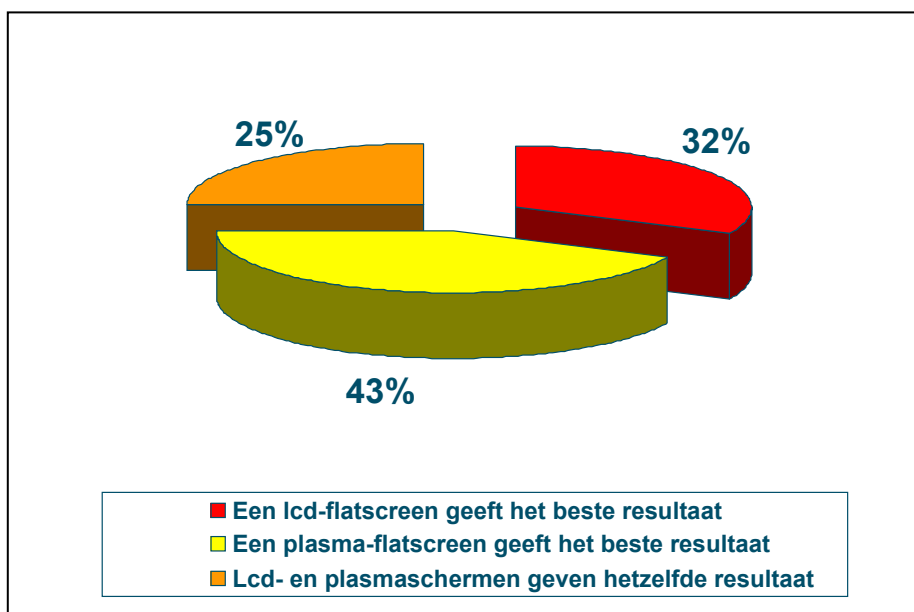


### 6.3 Kleur

De factor kleur heeft betrekking op de diepte, het gamma en de precisie van de kleuren die door de schermen worden geproduceerd.

Voor het bekijken van de lcd- en plasmabeelden, bleek dat de steekproef – die voor het onderzoek al vertrouwd was met de twee technologieën – van mening was dat plasma's beter presteren op het vlak van kleur dan lcd's. Op de vraag 'Welk schermformaat geeft de kleuren het best weer?' antwoordde 43% van de respondenten 'plasma', terwijl volgens 32% lcd de kleuren het best weergeeft. 25% dacht dat de kleurweergave bij beide technologieën even goed was.

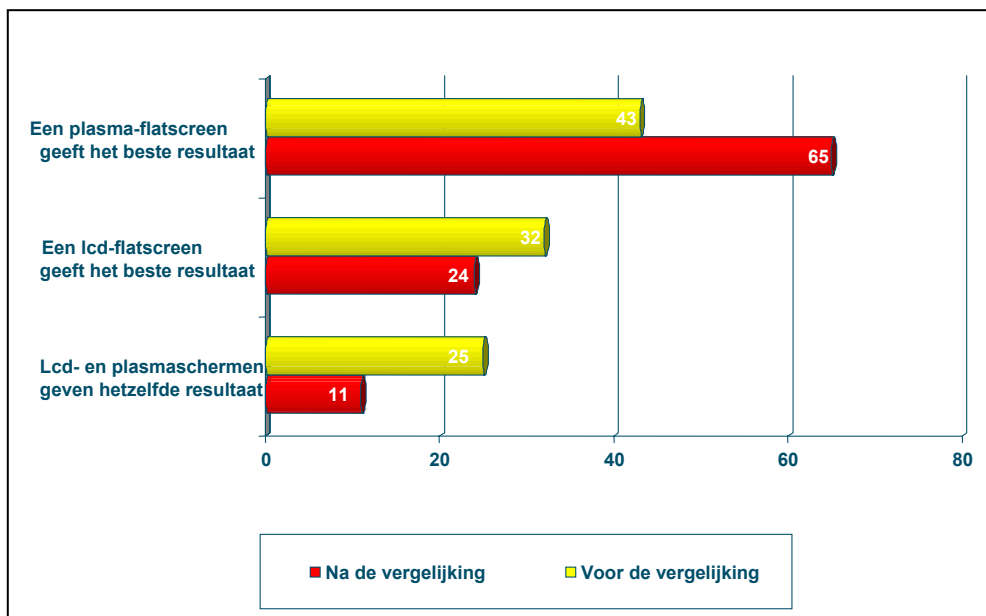
**Europese gemiddelde scores: Welk schermformaat geeft de kleuren het best weer?**  
**(Voor de evaluatie)**



Na het bekijken van de vergelijkende videosequentie was nog maar 24% van de respondenten van mening dat lcd het beste flatscreenformaat voor kleur was, terwijl 65% van de ondervraagden de voorkeur gaf aan plasma voor 'kleurkwaliteit'.

*Opmerking: De respondenten kregen de volgende omschrijving van kleur: de mate waarin de kleuren die op het scherm worden weergegeven, overeenstemmen met hun natuurlijke uitzicht.*

**Na de vergelijking: Welk schermformaat geeft de kleuren het best weer?**



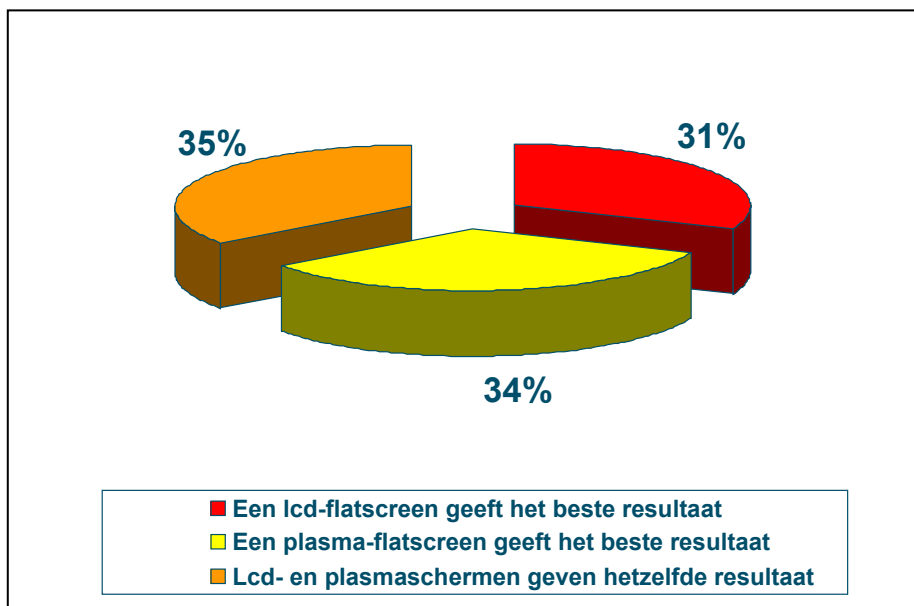
## 6.4 Reactietijd

Reactietijd heeft te maken met hoe snel een beeld wordt vernieuwd. Op een scherm met een langzame reactietijd, kunnen snel bewegende beelden zorgen voor 'bewegingsonscherpte' waarbij beelden hun scherpte verliezen en het beeld wazig lijkt.

*Opmerking: de respondenten kregen de volgende omschrijving van reactietijd: dit is het vermogen van het scherm om snel bewegende beelden accuraat weer te geven. Als de reactietijd niet optimaal is, ziet de kijker soms 'nabeelden' als er snel bewegende beelden op het scherm worden getoond (ook wel 'geesten' genoemd). Bijvoorbeeld, als de reactietijd te laag is, kunt u de bal niet duidelijk zien als u naar een voetbalwedstrijd op tv kijkt*

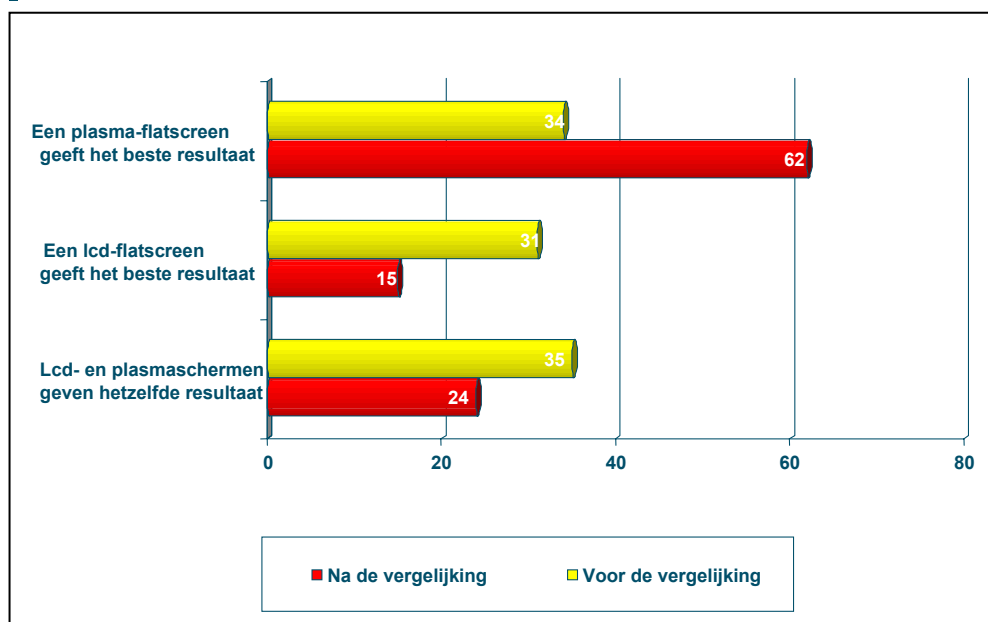
Alvorens de vergelijkende videosequentie te tonen, vroeg het onderzoeksteam aan de respondenten die vertrouwd waren met plasma en lcd: 'Welk scherm heeft de beste reactietijd?' De resultaten zijn zowat evenredig verdeeld, 31% koos voor lcd, 34% gaf de voorkeur aan plasma en 35% was van mening dat beide technologieën even goed doen op het vlak van reactietijd.

### **Europese gemiddelde scores: Welk schermformaat heeft de beste reactietijd? (Voor de evaluatie)**



Na het bekijken van de film kregen de deelnemers dezelfde vraag voorgelegd – opnieuw werd een grote verschuiving vastgesteld in het voordeel van plasma: 62% was van mening dat plasma de beste reactietijd had. De voorkeur voor lcd ging merkbaar achteruit naar 15%.

**Na de vergelijking: Welk schermformaat heeft de beste reactietijd?**



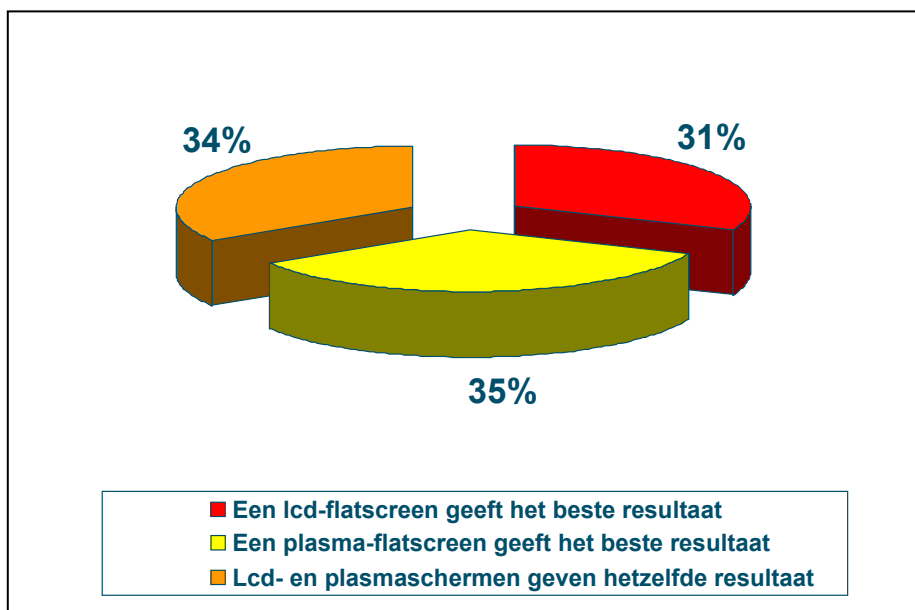
## 6.5 Contrast

Het is heel belangrijk dat schermen een duidelijk 'dynamisch bereik' hebben tussen zuiver wit en diep zwart, liefst zonder verlies van de zwartgradaties en 'clipping' van wittinten. Bij onvoldoende contrast kunnen beelden verbleekt lijken en gaan de details in bepaalde scènes verloren, wat afbreuk doet aan de algemene kijkervaring. Op de eerste vraag 'Welk schermtype heeft het beste contrastniveau' waren de antwoorden bijna identiek als op de vraag over de reactietijd:

- Lcd heeft het beste contrast: 31%
- Plasma heeft het beste contrast: 35%
- Lcd en plasma presteren even goed op het vlak van contrast: 34%

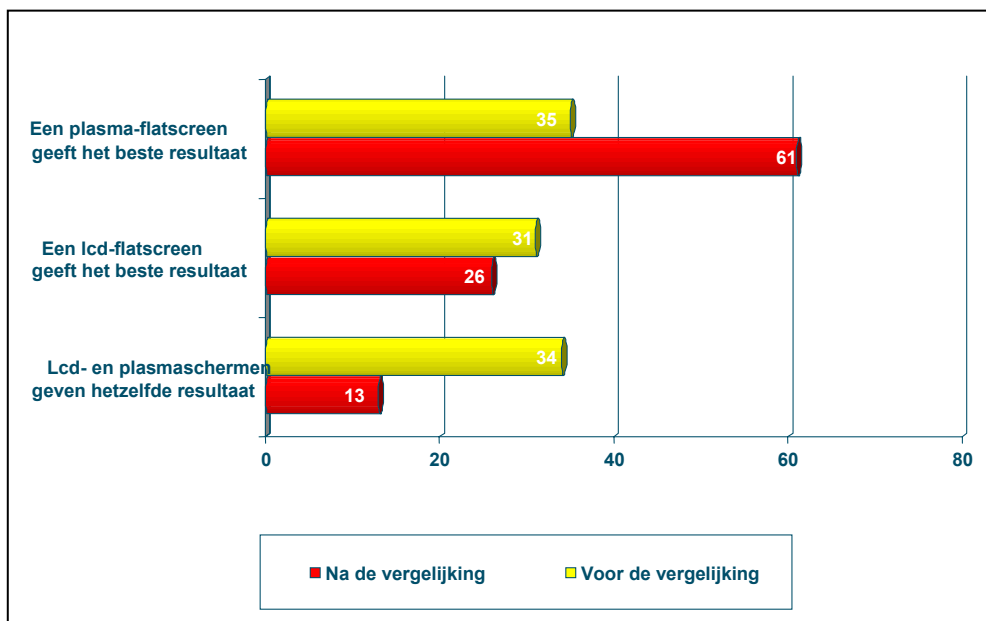
*Opmerking: De respondenten kregen de volgende omschrijving van contrast: het beeld lijkt te weinig of te veel contrast te hebben. Beelden met te weinig contrast lijken saai en grauw. Beelden met te veel contrast (dit komt minder vaak voor) kunnen te helder zijn op bepaalde vlakken en te donker op andere vlakken.*

### **Europese gemiddelde scores: Welk schermformaat heeft het beste contrast? (Voor de evaluatie)**



Na het bekijken van de inhoud hebben de respondenten hun feedback herzien. Het aantal ondervraagden voor wie plasma de beste kwaliteit biedt, is nu gestegen met 26% (naar 61%). De voorkeur voor lcd is licht gedaald (van 31 naar 26%).

**Welk schermformaat heeft het beste contrast? (Na de vergelijking)**

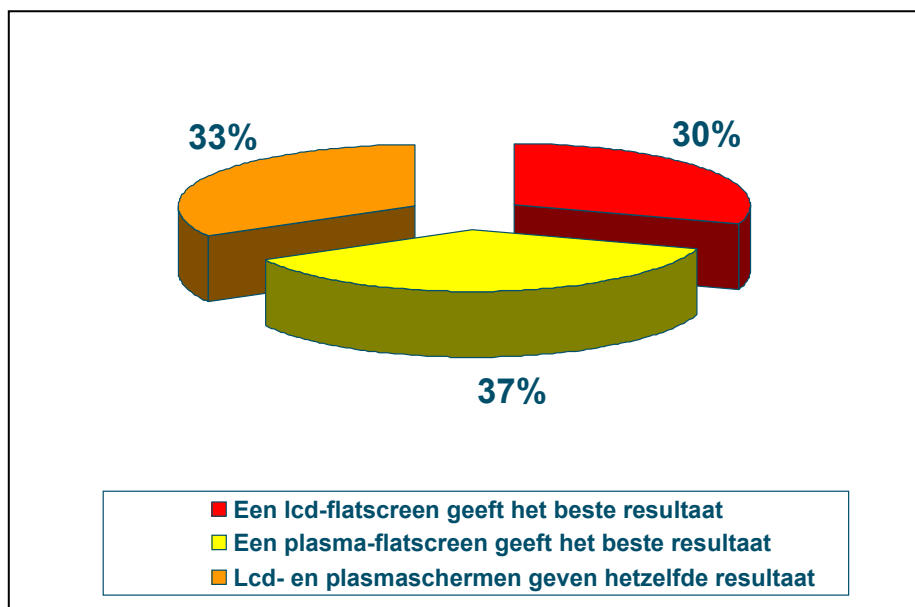


## 6.6 Zwartweergave

Zwartweergave is heel belangrijk voor de rijkheid van een beeld: zonder een goede zwartweergave kan dieprood bijvoorbeeld verbleekt lijken. Zwart is ook belangrijk om een dieptezicht te creëren – om het juiste perspectief weer te geven als iemand in een donkere steeg staat. Bij slechte zwartniveaus lijken de schaduwen bleek en onrealistisch waardoor het beeld eentonig overkomt. In wezen is zwart van essentieel belang om een realistisch beeld te creëren en voor een betere algemene weergave. Daarom is de zwartweergave cruciaal voor een aangename kijkervaring.

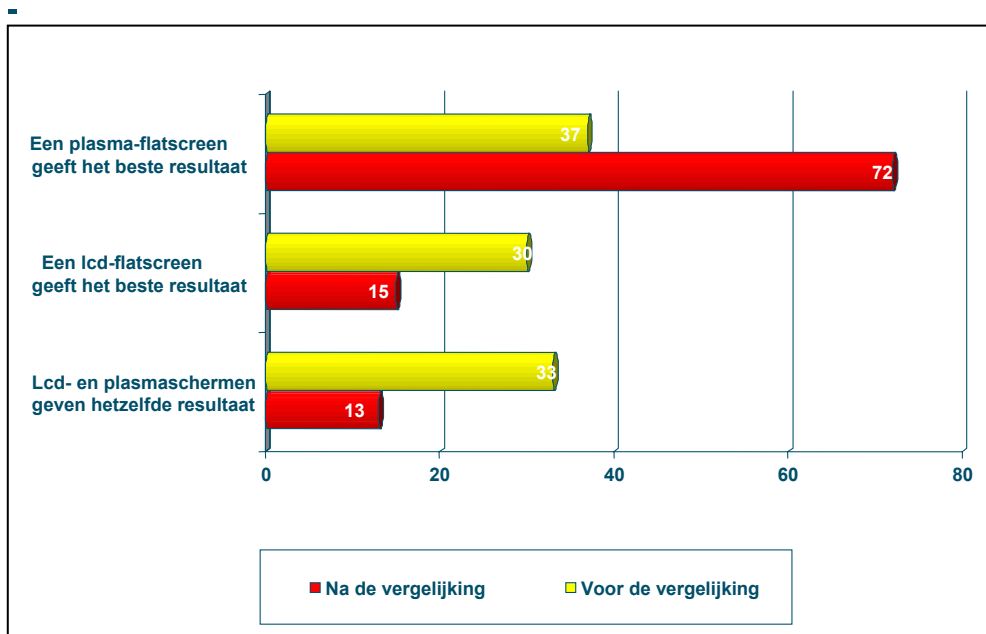
Alvorens de schermen te bekijken, waren de respondenten die vertrouwd waren met flatscreen-tv's verdeeld over welke technologie de beste 'kwaliteit van zwartweergave' biedt. Plasma deed het iets beter (met 37% tegenover 30% voor lcd). Een derde van de ondervraagden vond dat de zwartweergave van beide formaten vergelijkbaar was.

### ***Europese gemiddelde scores: Welk schermformaat heeft de beste zwartweergave? (Voor de evaluatie)***



Voor alle landen samen wordt plasma aangewezen als de technologie met de beste zwartweergave door 72%. De voorkeur voor lcd ging even sterk achteruit in alle landen: van 30 tot 16% in het VK, van 25 tot 16% in Frankrijk en van 34 tot 15% in Duitsland.

**Welk schermformaat heeft de beste zwartweergave? (Na de vergelijking)**



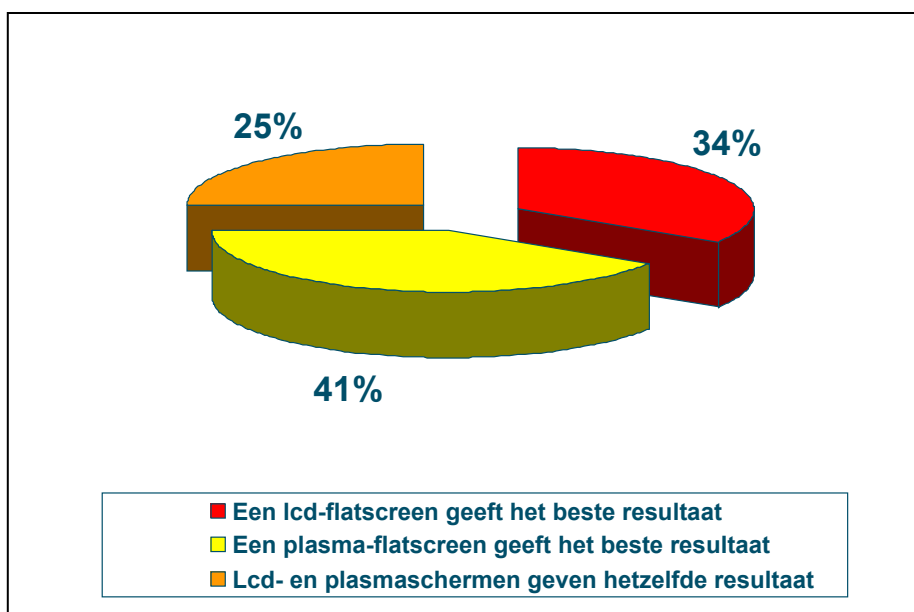
*Opmerking: De respondenten kregen de volgende omschrijving van zwartweergave: dit is de mate waarin zwart ook echt als zwart wordt weergegeven op het scherm. Als de zwartweergave minder dan optimaal is, lijkt zwart eerder grijs op het scherm.*

## 6.7 Resolutie

Om de resolutie nauwkeurig te testen, werden schermen gebruikt die in hun categorie tot de beste binnen de sector behoren. In het segment 37 inch hadden de schermen een XGA-resolutie, in de categorie 42 inch werd een lcd van optimale kwaliteit met een resolutie van 1080 p vergeleken met een XGA-plasma en in het segment 50 inch hadden beide kwaliteitsvolle schermen een resolutie van 1080 p.

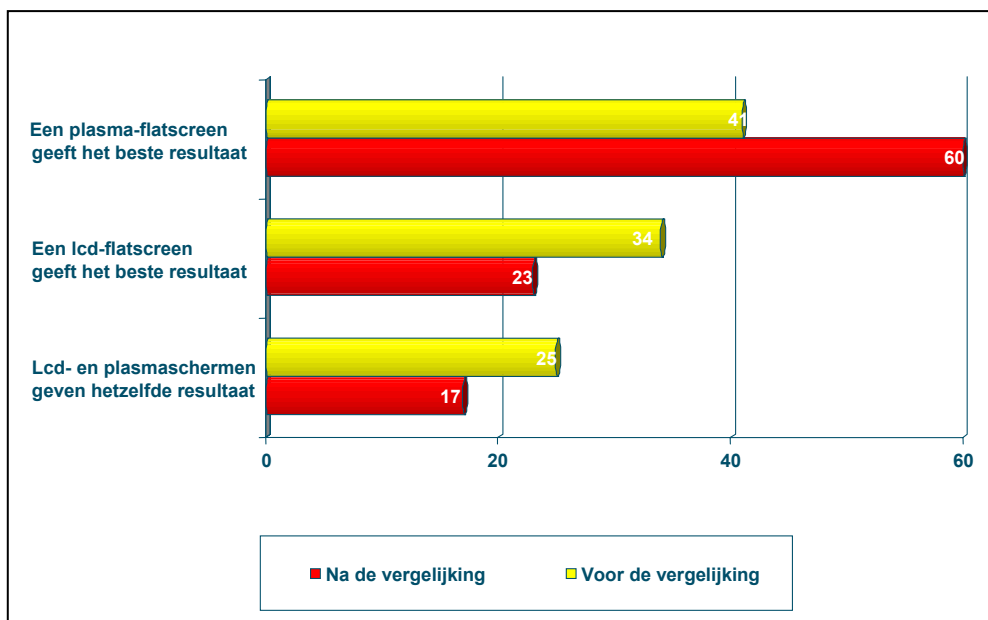
Bij de goed geïnformeerde ondervraagden werd plasma (voor de kijktest in de vergelijkingskamer) iets meer genoemd in antwoord op de vraag 'Welke tv heeft de beste resolutiekwaliteit?'. Plasma werd bestempeld als de beste technologie op het vlak van resolutie door 41% van de respondenten. Lcd genoot de voorkeur bij 34% en een kwart van de ondervraagden was van mening dat beide schermformaten gelijkwaardig waren.

### ***Welk schermformaat heeft de beste resolutie? (Voor de evaluatie)***



Na het afspelen van de videosequentie werden de meningen herzien ten voordele van plasma. Op het vlak van resolutie werd plasma met grote voorkeur gekozen als technologie met de 'beste kwaliteit' – 60% tegenover 23% voor lcd – terwijl 17% van de respondenten ook na het bekijken van de videosequentie bij de mening bleef dat beide technologieën gelijkwaardig presteren in deze categorie.

**Welk schermformaat heeft de beste resolutie? (Na de vergelijking)**



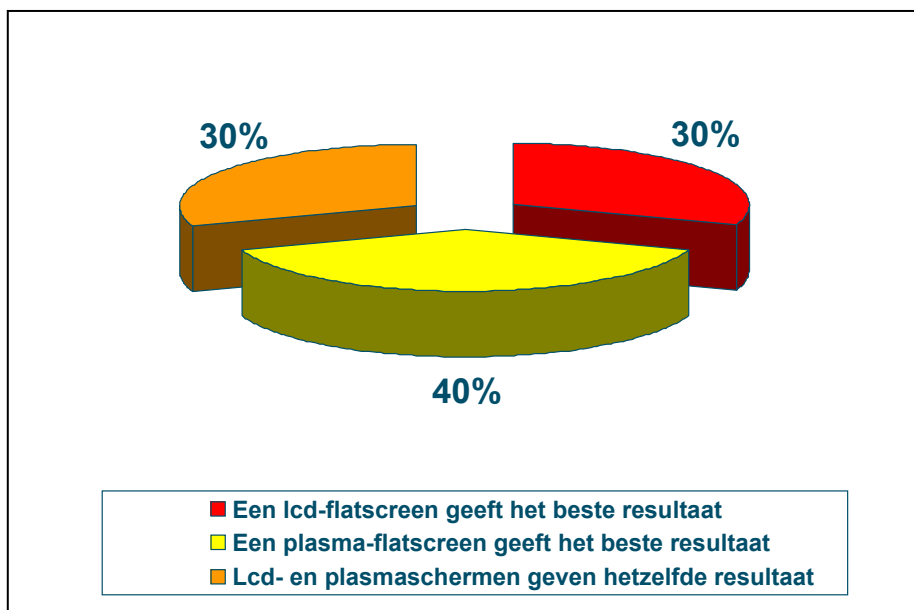
*Opmerking: De respondenten kregen de volgende omschrijving van resolutie: dit is de mate waarin u alle details duidelijk en scherp ziet.*

## 6.8 Beelddiepte

Beelddiepte heeft te maken met hoe levensechte beelden worden weergegeven op het scherm, waardoor een '3D-achtige' ervaring wordt geboden in vergelijking met schermen waarop beelden worden weergegeven die 'vlak' en tweedimensionaal lijken.

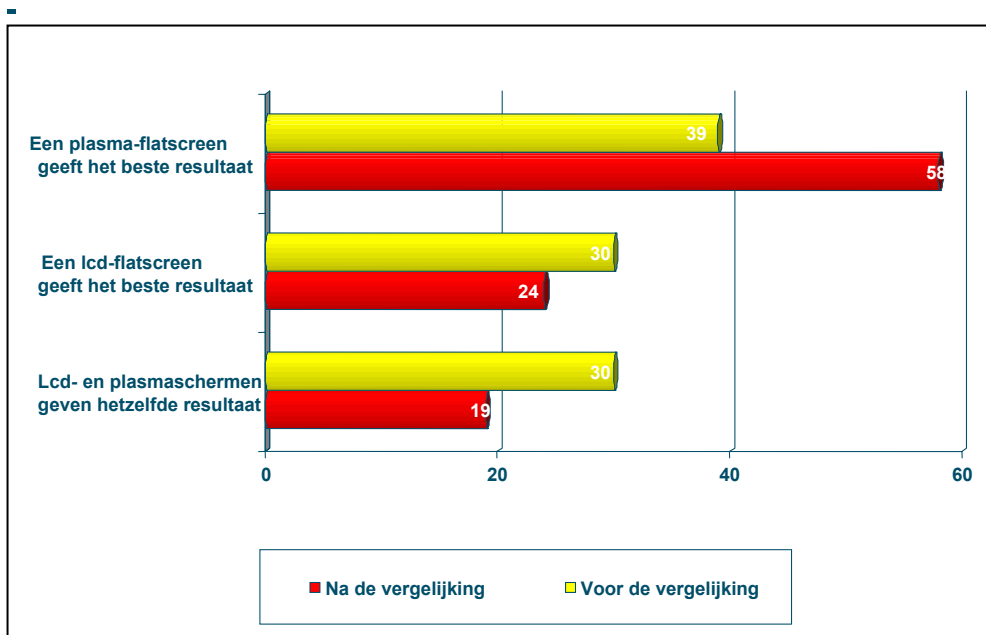
De meningen waren evenredig verdeeld bij de groep van respondenten met een grondige technische kennis over flatscreen-tv's. Met 40% werd plasma gekozen als de technologie met de beste beelddiepte, ten opzichte van 30% voor lcd. 30% van de ondervraagden vond dat 'beide gelijkwaardig zijn'.

### ***Europese gemiddelde scores: Welk schermformaat heeft de beste beelddiepte? (Voor de evaluatie)***



Na het bekijken van de videosequentie op de drie plasma- en lcd-schermen, werden de meningen duidelijk herzien. Plasma werd gekozen als de technologie met de beste kwaliteit inzake 'beelddiepte' (door 58% van de respondenten) en doet duidelijk beter dan lcd (24%) en de bewering dat beide technologieën dezelfde kwaliteit van beelddiepte bieden (19%).

**Welk schermformaat heeft de beste beelddiepte? (Na de vergelijking)**



*Opmerking: De respondenten kregen de volgende omschrijving van beelddiepte: beelddiepte verwijst naar de manier waarop beelden driedimensionaal worden weergegeven. Een goede beelddiepte geeft beelden met perspectief en realistische dimensies.*

## **7. Belangrijkste conclusies**

De concurrentie tussen deze twee tv-technologieën heeft tot heel wat discussies geleid over de sterke en zwakke punten van lcd en plasma. Door de evolutie van lcd is deze technologie nu ook aangepast aan schermen die groter zijn dan 37 inch. Daarmee wordt de barrière weggenomen tussen de traditionele markten van beide technologieën (lcd onder 32 inch en plasma vanaf 37 inch). Door de komst van HD in uitzendingen en pakketmedia komen bij een aankoop nu ook andere factoren kijken. Consumenten horen ook tegenstrijdige berichten in de media, besprekingen van analisten en krijgen te maken met agressieve verkooppromoties van producenten die de kwaliteiten van hun technologie in de verf zetten.

In deze kakofonie wordt de mening van de consument niet meer gehoord. En gezien de overvloed van tegenstrijdige berichten die hij online, in de media en zelfs in de winkel te horen krijgt, staat de consument voor een moeilijke en lastige keuze. Dit onderzoek bevestigt duidelijk: zien is geloven. Zeker als het op beeldkwaliteit aankomt, zouden consumenten de technologieën moeten beoordelen in een omgeving en op basis van beelden die vergelijkbaar zijn met hun thuissituatie. Verkopers kunnen overwegen om een ruimte te creëren waar die situatie wordt nagebootst zodat wie op zoek is naar kwaliteit, de beste keuze kan maken.

Het onderzoek dat in dit verslag wordt voorgesteld, is bedoeld om consumenten die een nieuwe flatscreen-tv willen kopen te adviseren als een 'eerlijke bemiddelaar'. Opgemerkt dient te worden dat dit onderzoek is toegespitst op beeldkwaliteit en geen rekening heeft gehouden met andere factoren zoals prijs, verkoopadvies of beschikbaarheid, die allemaal een grote invloed kunnen hebben op het koopgedrag.

Op basis van het onderzoek naar beeldkwaliteit, komt Synovate tot de volgende conclusies:

- De antwoorden van de respondenten waren gebaseerd op een directe beoordeling van de schermen met het blote oog en plasma kwam uit de bus als het beeld met de 'beste kwaliteit'.
- Producenten zouden een manier moeten vinden om beter duidelijk te maken welke schermen het beste zijn in specifieke kijkomstandigheden. Op die manier kunnen ze de consument helpen om de juiste keuze te maken en moet die zijn beslissing niet meer baseren op technische details die weinig betekenis lijken te hebben, behalve voor enkele consumenten met een technologische kennis.
- Verkopers zouden ook de tijd moeten nemen om meer inzicht te krijgen in de kijkomgeving van de consument en zo het beste algemene scherm voorstellen. Ze zouden ruimtes kunnen creëren waar diverse schermtypes makkelijk vergeleken kunnen worden in omstandigheden die de situatie thuis benaderen.
- De sector moet de voordelen voor de klant van diverse technische factoren duidelijker benadrukken, en zich niet richten op de technische factoren zelf.

De bovenstaande informatie heeft betrekking op de mening van consumenten over flatscreen-tv's op het vlak van beeldkwaliteit, op een gegeven ogenblik. We zijn ervan overtuigd dat de producenten van beide technologieën de kwaliteit van hun producten voortdurend verbeteren om de consumenten een betere "kijkervaring" te bieden bij het bekijken van hun favoriete programma's.

**EINDE**